

Pius XII.: Über die gottgeweihte Jungfräulichkeit

Rundschreiben vom 25. März 1954

Die gottgeweihte Jungfräulichkeit und die vollkommene, dem Dienst Gottes geweihte Keuschheit gehören ohne Zweifel zu den kostbarsten Schätzen, die der Stifter der Kirche der von ihm gegründeten Gemeinschaft gleichsam als Erbe hinterlassen hat.

Aus diesem Grund haben die heiligen Väter erklärt, die immerwährende Jungfräulichkeit sei ein hohes, von der christlichen Religion eingeführtes Gut. Sie bemerken mit Recht, daß die alten Heiden den Vestalinnen einen solchen Lebenswandel nur für eine bestimmte Zeit auferlegten¹; daß, wenn im Alten Testament Bewahrung und Schutz der Jungfräulichkeit vorgeschrieben werden, dies nur als Forderung für die Zeit vor der Ehe gelte (vgl. Exod 22, 16—17; Deut 22, 23—29; Ekkl 42, 9); und außerdem — so schreibt Ambrosius² — „lesen wir, daß es auch im Tempel von Jerusalem Jungfrauen gab. Doch was sagt der Apostel? ‚Alles, was ihnen widerfuhr, war sinnbildlich‘ (1 Kor 10, 11), als Vorzeichen für Künftiges“.

Schon seit apostolischer Zeit gedeiht und blüht diese Tugend im Garten der Kirche. Wenn in der Apostelgeschichte (Apg 21, 9) berichtet wird, daß die vier Töchter des Diakons Philippus Jungfrauen gewesen seien, so wird damit sicher nicht so sehr auf ihre Jugend als auf ihren Lebensstand hingewiesen. Nicht viel später erwähnt Ignatius von Antiochien³ grüßend die Jungfrauen, die, zusammen mit den Witwen, schon einen nicht unbeträchtlichen Teil der Christengemeinde von Smyrna ausmachten. Und im zweiten Jahrhundert — so bezeugt der hl. Justinus⁴ — „gibt es viele Sechzig- und Siebzigjährige beiderlei Geschlechtes, die, von Kindheit an im Geiste Christi erzogen, sich unversehrt bewahren“. Nach und nach wuchs die Zahl der Männer und Frauen, die ihre Keuschheit Gott weihten; in gleicher Weise gewann ihre Stellung und Aufgabe in der Kirche nicht wenig an Bedeutung, wie Wir ausführlich in Unserer Apostolischen Konstitution *Sponsa Christi* dargelegt haben⁵.

Ferner haben die heiligen Väter — wie Cyprian, Athanasius, Ambrosius, Johannes Chrysostomus, Augustinus und nicht wenige andere — in ihren Schriften über die Jungfräulichkeit diese mit dem höchsten Lob bedacht. Die Lehre der Kirchenväter, im Laufe der Jahrhunderte von den Kirchenlehrern und den Lehrern der christlichen Vollkommenheit noch ausgebaut, trägt in der Tat unter den Christen beiderlei Geschlechtes viel bei zur Weckung des Entschlusses oder, nachdem er schon gefaßt ist, zu seiner Festigung, sich in vollkommener Keuschheit Gott zu weihen und in ihr bis zum Tode zu verharren.

Unzählbar ist die Schar derer, die seit den Anfängen der Kirche bis auf unsere Zeit ihre Keuschheit Gott dargebracht haben, sei es, daß sie ihre Jungfräulichkeit unberührt bewahrten, sei es, daß sie nach dem Tod ihres Ehegefährten Gott ihren Witwenstand dauernd weihten, sei es, daß sie, ihre Sünden bereuend, ein völlig keusches Leben wählten; alle aber hervorragend durch den gleichen, einmütigen Entschluß, für immer um Gottes willen volle geschlechtliche Enthaltsamkeit zu beobachten. Was also die Kirchenväter über die Hoheit und das Verdienst der Jungfräulichkeit lehrten, soll für sie alle Einladung, Festigung und Bestärkung sein, daß sie unentwegt in dem gebrachten Opfer becharren und nichts, auch

¹ Vgl. Ambros., *De virginibus* I, 4,15; *De virginitate* 3, 13 (PL 16, 193, 269).

² *De virginibus* I, 3, 12 (PL 16, 192).

³ *Ep. ad Smyrn.* c. 13 ed. Funk-Diekamp, *Patres Apostolici*, vol. 1, 286.

⁴ *Apol. I pro chрист.* c. 15 (PG 6, 349).

⁵ Vgl. Const. Apost. *Sponsa Christi* (AAS 43 [1951] 5—8).

nicht das geringste von dem auf Gottes Altar gelegten Ganzopfer wegnehmen und für sich beanspruchen.

Wenn aber eines der drei Gelübde, die den Ordensstand ausmachen⁶, auf dieser vollkommenen Keuschheit beruht, wenn diese von den Klerikern der höheren Weihen in der lateinischen Kirche gefordert⁷ und von den Mitgliedern der weltlichen Institute⁸ verlangt wird, so blüht sie gleichwohl auch bei nicht wenigen, die ganz dem Laienstand angehören. Gibt es doch Männer und Frauen, die zwar nicht dem öffentlichen Stand der Vollkommenheit zugehören, die aber dennoch kraft ihres Entschlusses oder eines Privatgelübdes der Ehe und der geschlechtlichen Befriedigung vollständig entsagen, um mit um so größerer Freiheit den Nächsten dienen sowie leichter und inniger ihren Geist mit Gott vereinen zu können.

All diesen geliebten Söhnen und Töchtern, die auf irgendeine Weise Leib und Seele Gott geweiht haben, gilt Unser väterliches Wohlwollen, und Wir ermahnen sie eindringlichst, ihren heiligen Entschluß zu festigen und sorgsam auszuführen.

Nun gibt es aber heute manche, die in dieser Frage vom rechten Weg abweichen und die Ehe so sehr erheben, daß sie ihr tatsächlich den Vorzug vor der Jungfräulichkeit geben und damit die gottgeweihte Keuschheit und den kirchlichen Zölibat herabsetzen. Darum verlangt es die Verantwortung des apostolischen Amtes von Uns, daß Wir die Lehre von der hohen Bedeutung der Jungfräulichkeit gerade heute darlegen und sichern, um die katholische Wahrheit gegen jene Irrtümer zu verteidigen.

I. Das Zeugnis der Heiligen Schrift und der Überlieferung

Vor allem glauben Wir darauf hinweisen zu sollen, daß die Kirche die Hauptpunkte ihrer Lehre über die Jungfräulichkeit den Worten ihres göttlichen Bräutigams selbst entnommen hat.

Als den Jüngern die in der Rede ihres Meisters ausgesprochenen Bindungen und Bürden der Ehe sehr schwer erschienen und sic zu ihm gesagt hatten: „Wenn es zwischen Mann und Frau so steht, ist es ja besser, nicht zu heiraten“ (Mt 19, 10), da antwortete Jesus Christus, nicht alle würden dies fassen, sondern nur die, denen es gegeben sei; manche würden durch ein Gebrechen der Natur, andere durch Gewalt und Bosheit der Menschen von der Ehe abgehalten; wieder andere würden sich aus freiem Willen und Antrieb ihrer enthalten, und zwar „um des Himmelreiches willen“; dann schloß er mit den Worten: „Wer es fassen kann, der fasse es“ (ebd.).

In diesem Satz spricht also der göttliche Meister nicht von den körperlichen Hindernissen gegen eine Eheschließung, sondern von dem geistigen Entschluß des freien Willens, für immer der Ehe und der geschlechtlichen Befriedigung zu entsagen. Wenn er nämlich die freiwillig Ehelosen mit denen vergleicht, die von Natur oder durch Menschengewalt zum gleichen Verzicht gezwungen werden, lehrt uns damit der göttliche Erlöser nicht gerade dies, daß zur wahren Vollkommenheit der Keuschheit ihre immerwährende Dauer gehört?

Dazu kommt — wie die heiligen Väter und die Kirchenlehrer vortrefflich dargelegt haben —, daß die Jungfräulichkeit nur dann eine christliche Tugend ist, wenn wir sie „um des Himmelreiches willen“ (Mt 19, 12) auf uns nehmen; das heißt, nur dann, wenn wir diesen Lebensstand ergreifen, um uns desto leichter den göttlichen Dingen widmen zu können, um einmal desto sicherer die ewige Seligkeit zu erlangen und um schließlich desto unbeschwarter auch die anderen mit voller Hingabe zum Himmelreiche führen zu können.

Es können also nicht diejenigen beiderlei Geschlechtes die Ehre der christlichen Jungfräulichkeit für sich beanspruchen, die sich aus übergroßer Selbstsucht der Ehe enthalten oder

⁶ CIC, can. 487.

⁷ CIC, can. 132, 1.

⁸ Const. Apost. *Provida Mater*, art. 3 § 2 (AAS 39 [1947] 121).

aus Scheu vor deren Lasten, wie der hl. Augustinus bemerkt⁹, und auch nicht jene, die nach Pharisäerart die Unversehrtheit ihres Leibes hochmütig zur Schau tragen möchten; schon das Konzil von Gangra verwirft ja, daß der Jungfräuliche oder Enthaltsame sich von der Ehe wie von etwas zu Verabscheuendem fernhalte und nicht vielmehr gerade wegen der Schönheit und Heiligkeit der Jungfräulichkeit¹⁰.

Überdies bemerkt der Völkerapostel unter göttlicher Eingebung: „Der Unverheiratete ist um die Sache des Herrn besorgt, wie er dem Herrn gefalle... Die unverheiratete Frau und die Jungfrau ist besorgt um die Sache des Herrn und will heilig sein an Leib und Seele“ (1 Kor 7, 32, 34). Dies ist also der Leitgedanke und der Hauptgrund der christlichen Jungfräulichkeit: auf das Göttliche allein hinzustreben und bedacht zu sein; Gott in allem gefallen zu wollen; mit Hingabeung an ihn zu denken; ihm Leib und Seele ganz zu weihen.

So haben die heiligen Väter jederzeit den Ausspruch Jesu Christi und die Lehre des Völkerapostels gedeutet. Von den Anfängen der Kirche haben sie die Jungfräulichkeit als eine Gott dargebrachte Weihe des Leibes und der Seele betrachtet. Deshalb verlangt der hl. Cyprian von den Jungfrauen: „Jene, die sich Christus geweiht und der fleischlichen Begierde entsagend mit Leib und Seele Gott anheimgegeben haben, ... sollen sich nur für Gott zu schmücken und ihm allein zu gefallen suchen“¹¹. Noch weiter geht der Bischof von Hippo, wenn er erklärt: „Nicht um ihrer selbst willen wird die Jungfräulichkeit geehrt, sondern weil sie Gott geweiht ist... Und wir preisen an den Jungfrauen nicht, daß sie Jungfrauen sind, sondern daß sie durch heilige Enthaltsamkeit Gott geweihte Jungfrauen sind“¹². Die beiden Fürsten der theologischen Wissenschaft; Thomas von Aquin¹³ und Bonaventura¹⁴, lehren mit Berufung auf Augustin, daß die Jungfräulichkeit nur dann die Festigkeit einer Tugend besitze, wenn sie aus der Übernahme des Gelübdes, sie für immer unverletzt zu bewahren, hervorgehe. Tatsächlich verwirklichen jene am meisten und am vollkommensten den Ausspruch Christi über den dauernden Verzicht auf die Ehe, die sich durch ein ewiges Gelübde dazu verpflichten. Und man kann nicht mit Recht behaupten, daß der Vorsatz jener, die sich einen Weg zum Widerruf offen halten wollen, besser und vollkommen sei.

Dieses Band vollkommener Keuschheit betrachteten die heiligen Väter als eine Art geistiger Ehe, wodurch die Seele mit Christus vereinigt wird; einige gingen daher so weit, daß sie in diesem Falle die Verletzung des gegebenen Wortes dem Ehebruch gleichachteten¹⁵. So schreibt der hl. Athanasius, die katholische Kirche pflege jene Bräute Christi zu nennen, die sich durch die Tugend der Jungfräulichkeit auszeichnen¹⁶. Und der hl. Ambrosius stellt in seiner Schrift über die gottgeweihte Jungfräulichkeit den Satz auf: „Jungfrau ist, wer sich Gott vermählt“¹⁷. Noch mehr: Wie aus den Schriften gerade des Mailänder Kirchenlehrers hervorgeht¹⁸, war schon vom vierten Jahrhundert an der Ritus der Jungfrauenweihe jenem sehr ähnlich, den die Kirche in unseren Tagen bei der Einsegnung der Ehe anwendet¹⁹.

Aus dem gleichen Grunde ermahnen die heiligen Väter die Jungfrauen, ihrem göttlichen Bräutigam eine größere Liebe entgegenzubringen als sie es dem gegenüber täten, mit dem

⁹ *De sancta virginitate* 22 (PL 40, 407).

¹⁰ Vgl. can. 9 (Mansi, Coll. concil. II, 1096).

¹¹ *De habitu virginum* 4 (PL 4, 443).

¹² *De sancta virginitate* 8, 11 (PL 40, 400. 401).

¹³ S. Th. II—II, q. 152, a. 3, ad 4.

¹⁴ *De perfectione evangelica* q. 3, a. 3, sol. 5.

¹⁵ Vgl. Cypr. *De habitu virginum* 20 (PL 4, 459).

¹⁶ *Apol. ad Constant.* 33 (PG 25, 640).

¹⁷ *De virginibus* I, 8, 52 (PL 16, 202).

¹⁸ Vgl. ebd. lib. III, cc. 1—3, nn. 1—14; *De institutione virginis*, 17, 104—114 (PL 16, 219—224, 333—336).

¹⁹ Vgl. *Sacramentarium Leonianum* 30 (PL 55, 129); *Pontificale Romanum: De benedictione et consecratione virginum*.

sie sich ehelich verbunden hätten, und seinem Willen jederzeit im Denken und Handeln zu willfahren²⁰. So schreibt ihnen z. B. der hl. Augustinus: „Liebt aus ganzem Herzen den Schönsten unter allen Menschenkindern: ihr seid dafür frei; euer Herz ist nicht behindert durch eheliche Bindungen... Wenn ihr also den Ehegefährten eine große Liebe schulden würdet, wie innig müßt ihr dann den lieben, um dessentwillen ihr keine Ehegefährten haben wolltet? Ganz soll er eurem Herzen eingeprägt sein, der für auch ans Kreuz geheftet wurde“²¹. Dies entspricht übrigens auch den Gesinnungen und Vorsätzen, welche die Kirche selbst von den Jungfrauen am Tage ihrer liturgischen Weihe an Gott erwartet, wenn sie ihnen die folgenden Worte nahelegt: „Das Reich der Welt und allen irdischen Schmuck habe ich verschmäht um der Liebe unseres Herrn Jesu Christi willen, den ich schaute, den ich liebte, an den ich glaubte, den ich mir erkor“²². Nichts anderes also als die Liebe zu ihm drängt die Jungfrau mit sanfter Gewalt dazu, ihren Leib und ihre Seele ganz dem göttlichen Erlöser zu weihen, wie auch der hl. Methodius, Bischof von Olymp, ihr die herrlichen Worte in den Mund legt: „Du selbst, Christus, bist mir alles. Für dich bewahre ich mich keusch, und mit brennender Lampe in den Händen eile ich dir, meinem Bräutigam, entgegen“²³. Die Liebe zu Christus ist es darum, die die Jungfrau veranlaßt, sich hinter Klostermauern zu flüchten und dort für immer zu bleiben, um sich freier und leichter dem himmlischen Bräutigam zu widmen und ihn zu lieben; dieselbe Liebe drängt und treibt sie auch an, die Werke der Barmherzigkeit für den Nächsten bis zum Tode mit allen Kräften auszuüben.

Von jenen Männern aber, „die sich mit Frauen nicht eingelassen haben und jungfräulich sind“ (Offb 14, 4), versichert der Apostel Johannes: „Sie folgen dem Lamme wohin es geht“ (ebd.). Bedenken wir darum die Mahnung, die ihnen allen Augustin erteilt: „Folgt dem Lamme, denn auch des Lammes Fleisch ist jungfräulich... Mit Recht folgt ihr ihm durch Jungfräulichkeit des Herzens und des Fleisches, wohin es geht. Was heißt folgen anders als nachahmen? Christus hat ja für uns gelitten und uns ein Beispiel hinterlassen, wie der Apostel Petrus sagt, ‚daß wir in seine Fußstapfen treten‘ (1 Petr 2, 21)“²⁴. Alle diese Jünger und Bräute Christi haben den Stand der Jungfräulichkeit umfangen, wie der hl. Bonaventura erklärt, „wegen der Gleichförmigkeit mit Christus dem Bräutigam, dem dieser Stand die jungfräulichen Seelen gleichgestaltet“²⁵. Ihrer glühenden Liebe zu Christus konnte es nämlich nicht genügen, durch seelische Bande mit ihm vereinigt zu werden, sie mußten vielmehr die gleiche Liebe in der Nachahmung seiner Tugenden bewahren und ganz besonders in der Gleichförmigkeit mit seinem Leben, das ganz zum Guten und zum Heil des Menschen geschlechtes gelebt war. Wenn Priester, Ordensmänner und Ordensfrauen, sowie alle jene, die in irgendeiner Form sich dem göttlichen Dienste geweiht haben, die vollkommene Keuschheit üben, so geschieht dies wahrhaftig deshalb, weil ihr göttlicher Meister jungfräulich war bis zu seinem Lebensende. So ruft der hl. Fulgentius aus: „Dieser ist aber der eingeborene Sohn Gottes, der eingeborene Sohn auch der Jungfrau, der eine Bräutigam aller gottgeweihten Jungfrauen, der heiligen Jungfräulichkeit Frucht, Zier und Gabe, er, den die heilige Jungfräulichkeit körperlich gebar, dem die heilige Jungfräulichkeit sich geistig vermählt, von dem die heilige Jungfräulichkeit befruchtet wird, daß sie unberührt beharre, von dem sie geschmückt wird, daß sie schön bleibe, von dem sie gekrönt wird, daß sie immerdar glorreich herrsche“²⁶.

An dieser Stelle, Ehrwürdige Brüder, halten Wir es für angebracht, näher zu begründen

²⁰ Vgl. Cypr., *De habitu virginum* 4 et 22 (PL 4, 443—444. 462). Ambros., *De virginibus* I, 7, 37 (PL 16, 199).

²¹ *De sancta virginitate* 54—55 (PL 40, 428).

²² *Pontificale Romanum*: De benedictione et consecratione virginum.

²³ *Convivium decem virginum*, orat. 11, 2 (PG 18, 209).

²⁴ *De sancta virginitate* 27 (PL 40, 411).

²⁵ *De perfectione evangelica* q. 3, a. 3.

²⁶ *Epist.* 3, c. 4, n. 6 (PL 65, 326).

und eingehender zu erklären, wieso die Liebe Christi hochherzige Seelen zum Verzicht auf die Ehe bewegt und welche geheimnisvollen Beziehungen zwischen der Jungfräulichkeit und der Vollkommenheit christlicher Liebe bestehen. Schon in dem vorhin angeführten Ausspruch Jesu Christi wird angedeutet, daß ein vollständiger Verzicht auf die Ehe die Menschen von deren schweren Aufgaben und Pflichten befreit. Auf Eingebung des Geistes Gottes legt der Völkerapostel den Grund dieser Befreiung mit folgenden Worten dar: „Ich möchte, daß ihr ohne Sorgen seid ... Der Verheiratete ist aber um weltliche Dinge besorgt, wie er der Frau gefalle. So ist er geteilt“ (1 Kor 7,32—33). Wozu jedoch zu bemerken ist: Der Apostel mißbilligt hiermit nicht die Männer, die um ihre Frauen besorgt sind; und er tadeln nicht die Frauen, die ihren Gatten zu gefallen sich bestreben; er sagt vielmehr nur, daß ihre Seelen zwischen Gatten- und Gottesliebe geteilt und von zwiespältigen Sorgen bedrängt sind, durch die sie es, infolge der Pflichten des Zusammenlebens, nicht leicht haben, sich der Betrachtung göttlicher Dinge zu widmen. Denn die ihnen auferlegte Pflicht der Ehe gebietet klar: „Die zwei werden ein Fleisch sein“ (Gen 2, 24; vgl. Mt 19, 5). Die Eheleute sind ja in traurigen wie in frohen Tagen durch gegenseitige Bande verknüpft (vgl. 1 Kor 7, 39). So ist es leicht zu verstehen, warum jene, die sich dem göttlichen Dienste hinzugeben wünschen, den jungfräulichen Lebensstand wie eine Art Befreiung erwählen, nämlich um vollständiger Gott dienen und zum Wohl des Nächsten mit allen Kräften beitragen zu können. Um Beispiele anzuführen: wie hätte denn der wunderbare Künster der Wahrheit des Evangeliums, der hl. Franz Xaver, wie hätte der barmherzige Vater der Armen, der hl. Vinzenz von Paul, der erforderliche Erzieher der Jugend, der hl. Johannes Bosco, und die unermüdliche „Mutter der Auswanderer“, die hl. Franziska Xaveria Cabrini, wie hätten sie die ungeheueren Mühen und Arbeiten bewältigen können, wenn sie für die körperliche und seelische Wohlfahrt einer Nachkommenschaft hätten sorgen müssen?

Es gibt noch einen anderen Grund, weswegen alle jene, die sich ganz Gott und dem Heil des Nächsten hinzugeben verlangen, den jungfräulichen Stand auf sich nehmen, nämlich jenen, den die heiligen Väter anführten, wenn sie von den Vorteilen derer handelten, die sich gänzlich der sinnlichen Lust enthalten, um dadurch desto mehr für die Erhebungen und Freuden des geistlichen Lebens befähigt zu sein. Ohne Zweifel — so haben auch sie es klar ausgesprochen — ist die Lust, die naturgemäß aus der Ehe entsteht, in sich nicht zu verwerfen; die keusche Ehe ist vielmehr durch ein besonderes Sakrament geadelt und geweiht. Gleichwohl muß man ebenso zugeben, daß die niederen Kräfte der menschlichen Natur seit dem traurigen Falle Adams der rechten Vernunft widerstreiten und zuweilen den Menschen auch zu unehrbarem Tun verleiten. Der Gebrauch der Ehe, so schreibt der engelgleiche Lehrer, „zieht den Geist davon ab, sich gänzlich dem Dienste Gottes hinzugeben“²⁷.

Damit die Diener des Heiligtums diese geistige Freiheit des Leibes und der Seele erlangen und nicht in irdische Geschäfte verstrickt seien, verlangt die Lateinische Kirche von ihnen, daß sie freiwillig und gern der Verpflichtung vollkommener Keuschheit folgen²⁸. „Wenn dieses Gesetz“, wie von Unserm hochseligen Vorgänger Pius XI. gesagt wurde, „die Kleriker der Orientalischen Kirche nicht schledhthin verpflichtet, so wird doch auch bei ihnen der kirchliche Zölibat in Ehren gehalten; und zuweilen, zumal wenn es sich um die höchsten Stufen der Hierarchie handelt, wird er notwendig gefordert und vorgeschrieben“²⁹.

Es ist ferner zu erwägen, daß die Verwalter der heiligen Geheimnisse nicht nur deshalb sich ganz der Ehe enthalten, weil sie ein apostolisches Amt versehen, sondern ebenso weil sie dem Altar dienen. Wenn schon die Priester des Alten Testamentes, während sie den Tempeldienst versahen, vom Gebrauch der Ehe abstanden, damit sie nicht wie die übrigen

²⁷ S. Th. II-II, q. 186, a. 4.

²⁸ Vgl. CIC, can. 132, 1.

²⁹ Vgl. Litt. Enc. *Ad catholici sacerdotii fastigium* (ASS 28 [1936] 24—25).

Menschen vom Gesetz für unrein erklärt würden (Lev 15, 16—17. 22, 4; 1 Sam 21, 5—7)³⁰, um wie viel mehr geziemt es sich, daß die Diener Jesu Christi, die täglich das Eucharistische Opfer darbringen, in ständiger Keuschheit leben? Zur Enthaltsamkeit der Priester nimmt der hl. Petrus Damiani Stellung mit der mahnenden Frage: „Wenn also unser Erlöser die Blüte unversehrter Reinheit so sehr geschätzt hat, daß er nicht allein aus jungfräulichem Schoß geboren, sondern auch von einem jungfräulichen Nährvater in die Arme geschlossen wurde, und dies, da er noch als Kind in der Wiege weinte, von wem, so frage ich in allem Ernst, will er jetzt seinen Leib berühren lassen, wo er schon in unermesslicher Macht im Himmel herrscht?“³¹

Aus diesem Grund vor allem muß gesagt werden — das ist die klare Lehre der Kirche —, daß die heilige Jungfräulichkeit die Ehe überrage. Dies hatte schon der göttliche Erlöser seinen Jüngern als Rat für ein vollkommeneres Leben nahegelegt (Mt 19, 10—11); und der Apostel Paulus sagte zwar von dem Vater, der seine Tochter in die Ehe gibt: „Er tut wohl daran“, fügt aber sogleich hinzu: „Und wer sie nicht verheiratet, handelt besser“ (1 Kor 7, 38). Zum Vergleich der Ehe mit der Jungfräulichkeit gibt derselbe Apostel seine Meinung mehr als einmal, besonders aber mit diesen Worten kund: „Ich wollte, ihr alle wäret wie ich . . . Den Unverheirateten und den Witwen aber sage ich: Sie tun gut, wenn sie so bleiben wie ich“ (1 Kor 7, 7—8; vgl. 1 und 26). Wenn also die Jungfräulichkeit, wie Wir schrieben, höher steht als die Ehe, so hat dies zweifellos in erster Linie seinen Grund darin, daß sie auf einen höheren Zweck hingeordnet ist³²; ferner auch darin, daß sie höchst wirksam beiträgt zur gänzlichen Hingabe an den Dienst Gottes, während dagegen die Seele des Menschen, der den Bindungen und Aufgaben der Ehe unterliegt, mehr oder weniger „geteilt“ ist (vgl. 1 Kor 7, 33).

Wenn Wir sodann auf die Menge der Früchte schauen, die aus der Jungfräulichkeit erwachsen, so wird ihre Vortrefflichkeit sicher in noch helleres Licht gestellt: „Denn an der Frucht erkennt man den Baum“ (Mt 12, 33).

Wenn Wir auf die unzählbare Schar der Jungfräulichen und auf das Heer der Apostel schauen, die vom ersten Zeitalter der Kirche an bis heute sich der Ehe enthalten haben, um leichter und vollständiger aus Liebe zu Christus dem Heil des Nächsten zu leben, und die auf solche Weise die staunenswerten Werke der Gottesverehrung und Nächstenliebe gefördert haben, so werden Wir unwillkürlich von hoher und beglückender Freude erfüllt. Wenn Wir auch selbstverständlich nichts von den Verdiensten und apostolischen Früchten jener wegnehmen wollen, die in den Reihen der Katholischen Aktion kämpfend durch ihr frommes Bemühen auch solche erreichen können, an die oft Priester und Ordensleute beiderlei Geschlechtes nicht herankommen, so wissen Wir doch, daß solche Werke der Nächstenliebe zweifellos zum größeren Teil diesen letzteren zuzuschreiben sind. Sie begleiten nämlich und leiten hochherzig das Leben der Menschen jeden Alters und jedes Standes, und wenn sie ermüdet und krank zusammenbrechen, übergeben sie die Fortführung ihrer heiligen Aufgabe anderen als Erbteil. So geschieht es nicht selten, daß ein kaum geborenes Kind von jungfräulichen Händen entgegengenommen wird und daß ihm nichts fehlt von dem, was sonst die Mutter selbst mit inniger Liebe ihm erweisen könnte; größer geworden und zum Gebrauch der Vernunft gelangt, wird es jenen zur Erziehung anvertraut, damit sie seinen Verstand über die Vorschriften der christlichen Lehre unterrichten, seinen Geist in den entsprechenden Fächern ausbilden und seine Charakteranlage in die rechte Bahn lenken. Wenn jemand sich elend fühlt oder von Krankheit befallen wird, nehmen sich die seiner an, die, von Christi Liebe getrieben, seine Gesundheit durch sorgsame Betreuung und entsprechende Heilmittel zu kräftigen sich mühen; wenn er seine Eltern verliert, wenn er von äußerer Not

³⁰ Vgl. Siric, Papa, *Ep. ad Himer.* 7 (PL 56, 558—559).

³¹ *De coelibatu sacerdotum* 3 (PL 145, 384).

³² Vgl. Thom., S. Th. II—II, q. 152, aa. 3—4.

oder von seelischem Elend betroffen wird, wenn er ins Gefängnis gebracht wird: es fehlt ihm nicht an Trost und Hilfe, sondern Diener des Heiligtums, Ordensmänner und gottgeweihte Jungfrauen, schauend erbarmend auf ihn wie auf ein krankes Glied des mystischen Leibes Jesu Christi und rufen sich die Worte des göttlichen Erlösers in Erinnerung: „Ich war hungrig, und ihr gäbt mir zu essen; durstig, und ihr gäbt mir zu trinken. Ich war fremd, und ihr habt mich beherbergt; nackt, und ihr habt mich bekleidet. Ich war krank, und ihr habt mich besucht; gefangen, und ihr seid zu mir gekommen ... Wahrlich, ich sage euch, was ihr einem dieser meiner geringsten Brüder getan habt, das habt ihr mir getan“ (Mt 25, 35—36, 40). Was sollen wir aber erst sagen zum Lob der Künster des Wortes Gottes, die, fern von ihrer Heimat, die Massen der Ungläubigen unter schwersten Mühen zum christlichen Glauben bekehren? Was über die gottgeweihten Bräute Christi, die ihnen kostbarste Hilfe leisten? Ihnen allen sollen die Worte gelten, die Wir in dem Apostolischen Mahnwort *Menti Nostrae* geschrieben haben und die Wir hier gerne wiederholen: „... Geschweige denn, daß der Priester durch das Zölibatgesetz des Amtes und der Aufgabe des Vaters verlustig geht, mehrt er sie vielmehr ins Ungemessene, da er nicht für dieses irdische und hinfällige Leben Nachkommen ins Dasein ruft, sondern für das himmlische und ewig bleibende“³³.

Überdies ist die Jungfräulichkeit nicht nur fruchtbar durch die Unternehmungen und Werke nach außen, denen sich jene leichter und vollständiger widmen können, die den jungfräulichen Lebensstand ergreifen, sondern auch durch die Form der vollkommenen Liebe zu den Mitmenschen, nämlich durch die inbrünstigen Fürbitten für sie und durch die freiwillige Übernahme schwerer Opfer zum gleichen Zweck. Dem haben ja die Diener Gottes und die Bräute Jesu Christi ihr ganzes Leben gewidmet, besonders jene Männer und Frauen, die ihre Jahre hinter Klostermauern verbringen.

Endlich bezeugt die Christus geweihte Jungfräulichkeit schon durch sich selbst einen solchen Glauben an das, was das Himmelreich betrifft, und beweist sie eine solche Liebe zum göttlichen Erlöser, daß es nicht verwunderlich ist, wenn sie reiche Früchte der Heiligkeit hervorbringt. Kaum zu zählen sind die Jungfrauen und alle jene, die sich dem Apostolat hingeben, vollkommener Keuschheit befleißten und durch ihren ganz gottgefälligen Wandel eine Zier der Kirche bilden. Die Jungfräulichkeit gibt ja eine solche innere geistige Kraft, daß sie, wenn nötig, auch zum Martyrium anzuspornen vermag. Dies bezeugt offenkundig die Geschichte, die so viele siegreiche Scharen von Jungfrauen allem zur Bewunderung vor Augen stellt, angefangen von der Römerin Agnes bis zu Maria Goretti.

Nicht ohne Grund wird die Jungfräulichkeit eine engelgleiche Tugend genannt, wie der hl. Cyprian mit vollem Recht in seiner Schrift über die Jungfrauen behauptet: „Was wir sein werden, das habt ihr schon begonnen zu sein. Ihr besitzt die Herrlichkeit der Auferstehung schon in dieser Welt und schreitet durch die Welt, ohne von ihr angesteckt zu werden. Indem ihr beharrlich keusch und jungfräulich bleibt, seid ihr den Engeln Gottes gleich“³⁴. Der Seele, die nach einem ganz reinen Leib dürstet und von brennendem Verlangen nach dem Himmelreich erfüllt ist, bietet sich die Jungfräulichkeit dar „als eine kostbare Perle“, um derentwillen jemand „seine ganze Habe verkauft und sie erwarb“ (Mt 13, 46). Jene aber, die in der Ehe leben und sogar diejenigen, die sich im Sumpfe der Laster wälzen, bewundern nicht selten, wenn sie Jungfrauen gewahr werden, den Glanz ihrer leuchtenden Reinheit und fühlen den Drang nach einem Ziele, das über die Sinnenfreuden hinausliegt. Das versichert der Aquinate, wenn er schreibt: „Der Jungfräulichkeit ... wird die höchste Schönheit zugeschrieben“³⁵, und das ist sicher der Grund, weshalb die Jungfrauen durch ihr Beispiel alle anziehen. Bekunden nicht außerdem all diese Männer und Frauen durch ihre vollkommene

³³ AAS 42 (1950), 663.

³⁴ *De habitu virginum* 22 (PL 4, 462); vgl. Ambros., *De virginibus* I, 8, 52 (PL 16, 202).

³⁵ S. Th. II—II, q. 152, a. 5.

Keuschheit ganz deutlich, daß diese Herrschaft der Seele über die Triebe des Leibes eine Wirkung der göttlichen Hilfe und ein Zeichen kraftvoller Tugend ist?

Besonders möchten wir das erwägen, was die kostlichste Frucht der Jungfräulichkeit ist: daß nämlich die Jungfrauen die vollkommene Jungfräulichkeit der Mutter Kirche selbst, sowie die Heiligkeit ihrer eigenen innigen Verbindung mit Christus offenbaren und gleichsam vor Augen führen. Die Worte, die der Bischof beim Ritus der Jungfrauenweihe gebraucht, indem er sich bittend an Gott wendet, wurden sehr weise gerade aus diesem Grunde geschrieben: „damit es hochstrebendere Seelen gäbe, die die geschlechtlichen Freuden der Ehe verschmähen, weil sie nach dem Geheimnis verlangen, und die nicht nachahmen, was sich in der Ehe vollzieht, sonder schätzen, was durch die Ehe vorgebildet wird“³⁶.

Daß die Jungfrauen lebendige Bilder jener vollkommenen Unversehrtheit sind, in der die Kirche mit ihrem göttlichen Bräutigam verbunden ist, gereicht ihnen wahrlich zu höchster Ehre; daß sie aber zugleich ein wunderbares Zeichen jener blühenden Heiligkeit und geistlichen Fruchtbarkeit sind, wodurch die von Jesus Christus gegründete Gemeinschaft sich auszeichnet, das verursacht in Wahrheit dieser Gemeinschaft überquellende Freude. Hierüber schreibt sehr gut Cyprian: „Die Jungfräulichkeit ist die Blüte des kirchlichen Wachstums, Zierde und Schmuck der Begnadeten, eine beglückende Kraft, ein unversehrtes und unverdorbenes Werk des Lobes und der Ehre, Gottes Bild, das der Heiligkeit des Herrn entspricht, der erlauchtere Teil der Herde Christi. Durch sie und in ihnen erblüht weithin der Mutter Kirche herrliche Fruchtbarkeit: und je mehr die jungfräulichen Seelen an Zahl wachsen, desto größer ist die Freude der Mutter“³⁷.

II. Gefahren und Irrtümer unserer Zeit

Diese Lehre, wonach die Jungfräulichkeit und der Zölibat klar den Vorrang haben und höher stehen als die Ehe, wurde, wie Wir sagten, schon vom göttlichen Erlöser und vom Völkerapostel verkündet; ebenso wurde sie auf dem Konzil von Trient feierlich als Glau**bensatz** definiert (sess. 24 can. 10) und allzeit von den heiligen Vätern und den Kirchenlehrern einmütig erklärt. Wie ferner unsere Vorgänger, so haben auch Wir selbst, so oft sich Gelegenheit bot, sie immer und immer wieder dargelegt und eindringlich empfohlen. Da es jedoch in jüngster Zeit nicht an solchen fehlte, die eben diese von den Vätern der Kirche überlieferte Lehre bekämpften, nicht ohne schwere Gefahr und Schaden für die Gläubigen, so hielten Wir im Bewußtsein Unserer Pflicht es für angezeigt, den Gegenstand neuerdings in diesem Rundschreiben zusammenzufassen, sowie die Irrtümer aufzudecken und zu verwerfen, die häufig unter dem falschen Schein des Wahren vorgetragen werden.

Vor allem weichen vom gesunden Denken erfahrener Männer, das die Kirche immer in Ehren hielt, zweifelsohne diejenigen ab, die den natürlichen Geschlechtstrieb als die zentrale und beherrschende Neigung des Menschen betrachten und daraus den Schluß ziehen, der Mensch könne nicht sein ganzes Leben lang diesen Trieb beherrschen ohne schwere Gefahr, Kräfte seines Körpers und besonders die Nerven in Unordnung zu bringen und damit das Gleichgewicht der menschlichen Person zu schädigen.

Wie der hl. Thomas mit vollem Recht bemerkte, ist die der Seele am tiefsten verwurzelte Strebung in Wirklichkeit der Selbsterhaltungstrieb, während der aus der geschlechtlichen Anlage stammende Trieb den zweiten Platz einnimmt. Außerdem gehört es zum Befehlsbereich der menschlichen Vernunft, die das einzigartige Vorrecht unserer Natur ist, diese inneren Regungen und Triebe zu zähmen und sie durch ihre geordnete Beherrschung zu veredeln³⁸.

³⁶ *Pontificale Romanum*: De benedictione et consecratione virginum.

³⁷ *De habitu virginum* 3 (PL 4, 443).

³⁸ S. Th. I—II, q. 94, a. 2.

Freilich, seit der ersten Sünde Adams suchen leider die in Unordnung geratenen körperlichen Fähigkeiten und Begierden nicht nur über die Sinne, sondern auch über den Geist zu herrschen, indem sie das Denken trüben und den Willen schwächen. Doch die Gnade Jesu Christi wird uns durch die Sakramente hauptsächlich dazu gegeben, daß wir, im Geiste lebend, den Leib dienstbar machen (vgl. Gal 5, 25; 1 Kor 9, 27). Die Tugend der Keuschheit verlangt nicht von uns, daß wir den Stachel der Begierlichkeit nicht fühlen, sondern diese der rechten Vernunft und dem Gesetz der Gnade unterordnen und aus allen Kräften nach dem streben, was im menschlichen und christlichen Leben das Edlere ist.

Um die Herrschaft der Seele über die körperlichen Sinne vollkommen zu erlangen, genügt es nicht, sich nur der Akte zu enthalten, die unmittelbar gegen die Kenschheit sind; man muß auch unbedingt willig und großmütig alles aufgeben, was dieser Tugend mehr oder weniger entgegensteht; denn dann herrscht die Seele vollständig im Leibe, und dann kann sie ihr geistiges Leben in Frieden und Freiheit entfalten. Wer von denen, die auf dem Boden der katholischen Religion stehen, sähe darum nicht, daß die vollkommene Keuschheit und Jungfräulichkeit der natürlichen Entfaltung der Männer und Frauen und ihrem natürlichen Wachstum nicht nur nicht hinderlich ist, sondern es in hohem Maße steigert und veredelt?

Vor kurzem haben Wir zu Unserer Betrübnis den Satz jener verwerfen müssen, die sich bis zu der Behauptung verstiegen, die Ehe sei das einzige, was die natürliche Entfaltung der menschlichen Person und ihre gebührende Vervollkommnung gewährleisten könne³⁹. Einige behaupten nämlich, die im Sakrament der Ehe *ex opere operato* gegebene göttliche Gnade mache den Gebrauch der Ehe in der Weise heilig, daß er ein Werkzeug werde, um die einzelnen Seelen wirksamer als selbst die Jungfräulichkeit mit Gott zu verbinden, da ja die christliche Ehe, nicht aber die Jungfräulichkeit ein Sakrament sei. Diese Lehre brandmarken Wir als falsch und schädlich. Gewiß vermittelt jenes Sakrament den Brautleuten göttliche Gnade zur heiligen Erfüllung der ehelichen Pflichten; gewiß bestärkt es die Bande gegenseitiger Liebe, von denen dieselben umschlungen werden; aber es ist nicht dazu eingesetzt, den Gebrauch der Ehe gleichsam zu einem Werkzeug zu machen, das von sich aus geeigneter wäre, die Eheleute seelisch durch das Band der Liebe mit Gott selbst zu verbinden⁴⁰. Gesteht nicht vielmehr der Apostel Paulus den Eheleuten das Recht zu, sich zeitweilig vom Gebrauch der Ehe zu enthalten, um dem Gebet obzuliegen (vgl. 1 Kor 7, 5), und zwar deshalb, weil solche Enthaltsamkeit die Seele freier macht, wenn sie sich den ewigen Dingen und dem Bittgebet vor Gott hingeben möchte?

Man kann endlich auch nicht behaupten, wie es einige tun, die „gegenseitige Hilfe“⁴¹, welche die Vermählten in der christlichen Ehe suchen, sei ein vollkommeneres Mittel zur Selbstheiligung als die *Einsamkeit des Herzens*, wie sie es nennen, der Jungfrauen und Ehelosen. Denn wenn auch alle im Stand vollkommener Keuschheit Lebenden auf menschliche Liebe dieser Art verzichtet haben, so kann doch deshalb von ihnen nicht behauptet werden, sie hätten durch diesen Verzicht ihre menschliche Persönlichkeit gleichsam vermindert oder beraubt. Empfangen sie doch von dem Spender aller himmlischen Gaben selbst eine geistliche Gabe, welche die von den Eheleuten einander geleistete „gegenseitige Hilfe“ gewaltig übertrifft. Da sie sich ja ganz dem weihen, der ihr Ursprung ist und der sie selbst an seinem göttlichen Leben teilnehmen läßt, so entäußern sie sich nicht, sondern bereichern sich in höchstem Grad. Niemand anders als die jungfräulichen Menschen kann so wahr jenes wundervolle Wort des hl. Paulus auf sich anwenden: „Nicht mehr ich lebe, Christus lebt in mir“ (Gal 2, 20).

Darum urteilt die Kirche sehr weise, daß die Ehelosigkeit der Priester festzuhalten sei;

³⁹ Vgl. Allocutio ad Moderatrices supremas Ordinum et Institutorum Religiosarum, d. 15. septembris 1952 (AAS 44 [1952] 824).

⁴⁰ Vgl. Decretum S. Officii, *De matrimonii finibus*, d. 1. aprilis 1944 (AAS 36 [1944] 103).

⁴¹ Vgl. CIC, can. 1013, 1.

sie weiß nämlich, daß dieselbe eine Quelle geistlicher Gnaden ist und bleiben wird, Gnaden, die den Priester immer enger mit Gott verbinden.

Wir halten es ferner für angebracht, kurz den Irrtum derer zu berühren, die in der Absicht, Jugendliche von den Seminarien und Mädchen von Ordensinstituten fernzuhalten, ihnen einzureden suchen, die Kirche brauche hente die Hilfe und den Tugendeinsatz der Christen, die als Eheleute das Leben mit den andern Menschen in der Welt teilen, notwendiger als den der Priester und gottgeweihten Jungfrauen, die durch ihre Keuschheitsgelübde der menschlichen Gesellschaft gleichsam entzogen würden. Daß diese Ansicht, Ehrwürdige Brüder, durchaus falsch und äußerst gefährlich ist, muß jeder sehen.

Wir wollen gewiß nicht in Abrede stellen, daß katholische Eheleute, gleichgültig wo sie sind und in welchen Verhältnissen sie stehen, durch das Beispiel ihres christlichen Lebens und das Zeugnis ihrer Tugend reiche und heilsame Früchte bringen können. Wer aber deshalb den Rat gibt, es sei wünschenswerter, in der Ehe zu leben, als sich ganz Gott zu weihen, der verwirrt und verkehrt zweifellos die rechte Ordnung der Dinge. Es ist Unser dringender Wunsch, Ehrwürdige Brüder, daß die schon Vermählten und die Brautleute über ihre schwere Verpflichtung unterrichtet werden, nicht nur die bereits vorhandene Nachkommenschaft gut und sorgfältig zu erziehen, sondern auch durch das Bekenntnis ihres Glaubens und das Beispiel ihres Lebens die Mitmenschen nach Vermögen zu fördern. Denen aber, die darauf ausgehen, junge Menschen vom Eintritt ins Seminar oder in religiöse Orden und Genossenschaften und von der Ablegung der heiligen Gelübde dadurch abzuhalten, daß sie ihnen zureden, sie könnten in der Ehe als Familienväter und Familienmütter durch ein offenes und für alle Welt sichtbares Bekenntnis ihres christlichen Lebens höhere religiöse Werte erreichen, ihnen allen können Wir aus der Gewissensverpflichtung, die Uns Unser Amt auferlegt, Unsern scharfen Tadel nicht ersparen. Sie würden wahrscheinlich besser und richtiger daran tun, die zahllosen Eheleute aufs dringendste zu Werken eines eifrig mithelfenden Laienapostolats zu ermahnen, als daß sie die jungen Menschen — heute leider nicht viele —, die sich dem Dienst Gottes weihen wollen, von der Jungfräulichkeit abzuhalten sich bemühen. Dazu schreibt treffend der hl. Ambrosius: „Immer war es die gnadenvolle Aufgabe der Priester, den Samen der Unschuld auszustreuen und die Sehnsucht nach der Jungfräulichkeit zu weden“⁴².

Wir glauben ferner daran erinnern zu sollen, daß es durchaus falsch ist, zu behaupten, daß diejenigen, die sich vollkommener Keuschheit geweiht haben, sozusagen außerhalb der menschlichen Gemeinschaft ständen. Sind denn die gottgeweihten Jungfrauen, die ihr Leben im Dienst der Armen und Kranken ohne Unterschied von Herkunft, sozialer Stellung oder Glaubensbekenntnis, widmen, nicht mit deren Elend und Schmerzen innig verbunden, und fühlen sie nicht eine so zarte Liebe zu ihnen, als ob sie ihre Mütter wären? Und übt nicht der Priester nach dem Beispiel seines göttlichen Meisters das Amt des guten Hirten aus, der seine Schafe kennt und sie bei Namen nennt (vgl. Job 10, 14; 10, 3). Nun haben aber diese Priester und Ordensleute aus der von ihnen geübten vollkommenen Keuschheit die Kraft, allem zu entsagen und alle mit der Liebe Christi zu lieben. Und auch die, die ein beschauliches Leben führen, tragen durch ihr Gebet und ihre Fürbitte wie auch durch das Opfer ihrer selbst, das sie Gott für das Heil der übrigen darbringen, wahrhaftig viel zum Wohle der Kirche bei; ja, wenn sie sich bei der heutigen Lage der Dinge dazu noch den Werken des Apostolates und der Nächstenliebe widmen, nach den Grundsätzen, die Wir in dem Apostolischen Schreiben *Sponsa Christi*⁴³ aufstellten, verdienen sie auch aus diesem Grunde höchste Anerkennung; man kann auch nicht sagen, daß sie der menschlichen Gemeinschaft fernstehen, wo sie doch in dieser zweifachen Weise für das geistliche Wohl der Mitmenschen arbeiten.

⁴² *De virginitate*, 5, 26 (PL 16, 272).

⁴³ Vgl. AAS 43 (1951) 20.

III. Berufung und Erziehung zur Jungfräulichkeit

Nun kommen Wir, Ehrwürdige Brüder, zu den praktischen Folgerungen, die sich aus der Lehre der Kirche über die hohe Bedeutung der Jungfräulichkeit ergeben.

Vor allem ist offen zu erklären: aus der höheren Vollkommenheit, die der Jungfräulichkeit gegenüber der Ehe zuzuerkennen ist, folgt nicht, daß jene zur Erreichung der christlichen Vollkommenheit notwendig ist. Es kann auch ohne die gottgeweihte Keuschheit eine wirkliche Heiligkeit des Lebens geben; das bezeugt die große Zahl heiliger Männer und Frauen, welche die öffentliche Verehrung der Kirche geniesen, und die treue Ehegatten gewesen sind und als ausgezeichnete Familienväter und Familienmütter ein herrliches Beispiel gegeben haben; ja, es kommt nicht selten vor, daß man Eheleute trifft, die mit großem Eifer nach christlicher Vollkommenheit streben.

Außerdem ist zu bemerken, daß Gott nicht alle Christen durch ein Gebot der Jungfräulichkeit verpflichtet, wie es ja auch der hl. Paulus lehrt: „Was die Jungfrauen betrifft, so habe ich kein Gebot vom Herrn, ich gebe aber einen Rat“ (1 Kor 7, 25). Zur vollkommenen Keuschheit werden wir nur durch einen Rat bewogen, da sie ja die, „denen es gegeben ist“ (Mt 19, 11), sicherer und leichter zu der von ihnen erstrebten evangelischen Vollkommenheit und zum himmlischen Reiche zu führen vermag; darum wird sie, wie der hl. Ambrosius richtig bemerkt, „nicht auferlegt, sondern vorgelegt“⁴⁴.

Aus diesem Grund verlangt einerseits die vollkommene Keuschheit von den Christen die freie Entscheidung, bevor sie sich Gott ganz anbieten und weihen; anderseits erbittet sie von Gott selbst das übernatürliche Geschenk und die übernatürliche Gnade (vgl. 1 Kor 7, 7). Schon der göttliche Erlöser erinnert uns, wenn er sagt: „Nicht alle fassen dieses Wort, sondern nur die, denen es gegeben ist ... Wer es fassen kann, der fasse es“ (Mt 19, 11. 12). In aufmerksamer Erwägung dieser Worte Christi ermahnt der hl. Hieronymus alle, daß „jeder seine Kräfte berechne, ob er die Vorschriften der Jungfräulichkeit und Keuschheit erfüllen könne. Denn an sich ist die Keuschheit voller Liebreiz und anziehend für jeden. Es sind aber die Kräfte in Betracht zu ziehen, damit der, der es fassen kann, sie erwähle. Die Stimme des Herrn klingt wie eine Mahnung und als ob einer seine Soldaten zum Lohn der Keuschheit anfeuerte. Wer es fassen kann, der fasse es: wer kämpfen kann, der kämpfe, der überwinde und triumphiere“⁴⁵.

Die Jungfräulichkeit ist nämlich eine schwierige Tugend: um sie zu üben, ist nicht nur der feste und ausdrückliche Vorsatz notwendig, ganz und für immer auf die rechtmäßigen Freuden der Ehe zu verzichten, sondern auch über die widerstrebenden körperlichen und seelischen Regungen ständig zu wachen, sie in mühevollem Ringen zu zähmen und zu beschwichtigen, die Lockungen der Welt zu fliehen und die Angriffe des bösen Feindes zurückzuschlagen. Wie wahr ist darum das Wort des hl. Chrysostomus: „Wurzel und auch Frucht der Jungfräulichkeit ist ein Leben des Gekreuzigtseins“⁴⁶. Denn die Jungfräulichkeit ist nach dem hl. Ambrosius eine Art Opfer und der jungfräuliche Mensch selbst „ein Opfer der Züchtigkeit, ein Opfer der Keuschheit“⁴⁷. Der heilige Bischof Methodius von Olymp vergleicht die Jungfrauen sogar mit Blutzeugen⁴⁸, und Gregor der Große lehrt, die vollkommene Keuschheit ersetze das Martyrium: „Denn, wenn es auch keine Verfolgung gibt, so hat unsere friedliche Zeit dennoch ihr Martyrium, da wir ja in unserem Herzen mit dem geistigen Messer unsere fleischlichen Begierden töten, wenn wir auch unseren Hals nicht dem Schwert des Henkers aufliefern“⁴⁹. Darum verlangt die gottgeweihte Keuschheit tapfere und vornehme Seelen, die „des Himmelreiches wegen“ (Mt 19, 12) zu kämpfen und zu siegen bereit sind.

⁴⁴ *De viduis*. 12, 72 (PL 16, 256); vgl. Cypr., *De habitu virginum* 23 (PL 4, 463).

⁴⁵ *Comment. in Mt.* 19, 12 (PL 26, 136). ⁴⁶ *De virginitate* 80 (PG 48, 592).

⁴⁷ *De virginitate* I, 11, 65 (PL 16, 206).

⁴⁸ *Convivium decem virginum*, *Orat.* 7, 3 (PG 18, 128—129).

⁴⁹ *Hom. in Evang.* I, 3, 4 (PL 76, 1089).

Bevor sie darum diesen äußerst steilen Weg einschlagen, sollen alle, die aus Erfahrung wissen, daß sie auf diesem Gebiet an allzu großer Schwäche leiden, mit Demut die Mahnung des Apostels Paulus hören: „Wenn sie aber nicht enthaltsam sein können, so mögen sie heiraten. Es ist doch besser zu heiraten, als (vor Begierde) zu brennen“ (1 Kor 7, 9). Für viele ist nämlich die Last ständiger Enthaltsamkeit zu schwer, als daß man sie ihnen anraten könnte. Ebenso sollen die Priester, die das wichtige Amt haben, jungen Menschen, die versichern, daß sie eine gewisse Neigung zum Priestertum oder zum Ordensstand verspüren, zu raten, diese anhalten, die Frage sorgfältig zu prüfen, damit sie keinen Weg einschlagen, von dem nicht zu hoffen ist, daß sie ihn sicher und glücklich bis zum Ende zurücklegen können. Sie sollen die Tauglichkeit dazu klug abwägen und gegebenenfalls das Urteil erfahrener Männer einholen; wenn dann aber, besonders nach den Erfahrungen des früheren Lebens, ein ernster Zweifel ungelöst bleibt, sollen sie ihren ganzen Einfluß einsetzen, daß die Bewerber von der Wahl des Standes der vollkommenen Keuschheit abstehen und nicht zu den heiligen Weihen oder den Ordensgelübden zugelassen werden.

Wenn die gottgeweihte Keuschheit auch eine schwierige Tugend ist, so kann sie trotzdem treu und vollkommen von denen beobachtet werden, die der Einladung Jesu Christi nach sorgfältiger Überlegung großmütig entsprechen und alles ihnen Mögliche zur Erreichung des Ziels tun. Nachdem sie nämlich einmal den Stand der Jungfräulichkeit oder der Ehelosigkeit erwählt haben, werden sie von Gott dieses Gnadengeschenk erhalten, mit dessen Hilfe sie ihren Vorsatz durchführen können. Wenn darum einige „glauben, die Gabe der Keuschheit (auch wenn sie sie gelobt haben) nicht zu besitzen“⁵⁰, so sollen sie deshalb nicht behaupten, sie könnten ihren Verpflichtungen hierin nicht entsprechen; „denn ‚Gott befiehlt nichts Unmögliches, sondern, wenn er befiehlt, mahnt er, zu tun, was du kannst, und zu erbitten, was du nicht kannst‘“⁵¹ und er hilft, damit du es kannst“⁵². An diese trostvolle Wahrheit erinnern Wir auch die, deren Wille durch nervöse Störungen geschwächt ist und denen manche Ärzte, zuweilen auch katholische — unter der schönklingenden Begründung, sie könnten ohne Schaden für ihr seelisches Gleichgewicht die Keuschheit nicht bewahren —, allzu leicht den Rat geben, sich von dieser Verpflichtung befreien zu lassen. Wieviel nützlicher und angebrachter wäre es, solchen Kranken zur Festigung ihres Willens zu verhelfen und sie daran zu erinnern, daß auch ihnen die Keuschheit nicht unmöglich sei nach dem Wort des Apostels: „Gott ist getreu. Er läßt euch nicht über eure Kraft versucht werden, sondern schafft mit der Versuchung auch den guten Ausgang, daß ihr sie bestehen könnt“ (1 Kor 10, 13).

Hilfsmittel, die uns vom göttlichen Erlöser selbst empfohlen wurden, unsere Tugend wirksam zu schützen, sind die aufmerksame und ständige Wachsamkeit, mit der wir alles leisten, was in unserer Macht steht; außerdem das anhaltende Gebet, mit dem wir von Gott erbitten, was wir bei unserer Schwäche nicht erreichen können: „Wachet und betet, damit ihr nicht in Versuchung falle; der Geist ist zwar willig, aber das Fleisch ist schwach“ (Mt 26, 41).

Eine solche Wachsamkeit, die sich auf jeden Augenblick unseres Lebens und auch auf jeden Umstand erstreckt, ist uns unumgänglich notwendig: „Denn das Fleisch gelüstet wider den Geist und der Geist wider das Fleisch“ (Gal 5, 17). Wenn jemand aber etwas, wenn auch nur wenig, den körperlichen Regungen nachgibt, so wird er merken, daß er leicht in „Werke des Fleisches“, die der Apostel aufzählt (Gal 5, 19—21), und in beschämendere und häßlichere menschliche Laster fällt.

Darum müssen wir besonders auf die Regungen der Begierden und der Sinne achten und diese auch in freiwilliger Lebensstrenge und mit körperlicher Züchtigung so bezähmen, daß

⁵⁰ Vgl. Conc. Trid., sess. 24, can. 9.

⁵¹ Vgl. Augustin, *De natura et gratia* 43, 50 (PL 44, 271).

⁵² Conc. Trid., sess. 6, can. 11.

wir sie der rechten Vernunft und dem Gesetz Gottes unterwerfen: „Die aber Christus angehören, haben ihr Fleisch mit seinen Lüsten und Begierden ans Kreuz geschlagen“ (Gal 5, 24). Auch der Völkerapostel gesteht von sich selbst: „Ich züchtige meinen Leib und mache ihn mir dienstbar, damit ich nicht etwa, nachdem ich andern gepredigt habe, selbst verworfen werde“ (1 Kor 9, 27). Alle heiligen Männer und heiligen Frauen wachten sorgsam über die Regungen ihrer Sinne und Begierden und nahmen sie zuweilen in harte Zucht, nach der Lehre des göttlichen Meisters selbst: „Ich aber sage euch: Jeder, der eine Frau lustern ansieht, hat in seinem Herzen schon Ehebruch mit ihr begangen. Wenn also dein rechtes Auge dir zum Ärgernis wird, so reiß es aus und wirf es von dir. Denn es ist besser, eines deiner Glieder geht verloren, als daß dein ganzer Leib in die Hölle geworfen wird“ (Mt 5, 28—29). In dieser Mahnung verlangt unser Erlöser — wie klar ersichtlich ist — vor allem, daß wir der Sünde nicht einmal in Gedanken nachgeben und festen Willens alles von uns fernhalten, was diese schönste Tugend auch nur im geringsten beflecken könnte. In diesem Punkt kann keine Sorgfalt, keine Strenge groß genug sein. Wenn eine schwache Gesundheit oder andere Gründe jemandem keine größeren körperlichen Strengheiten gestatten, so entschuldigen sie ihn doch niemals von der Wachsamkeit und inneren Selbstüberwindung.

Hierzu ist noch zu bemerken, was übrigens auch Lehre der heiligen Väter⁵³ und Kirchenlehrer⁵⁴ ist, daß unser Bemühen, die Lockungen der Sünde und den Anreiz der Begierden zu überwinden, am leichtesten gelingt, wenn wir nicht direkt den Kampf gegen sie aufnehmen, sie vielmehr nach Kräften fliehen. Zum Schutz der Keuschheit vermag nach dem Wort des hl. Hieronymus die Flucht mehr als der offene Kampf: „Ich fliehe, um nicht zu unterliegen“⁵⁵. Diese Flucht nun ist so zu verstehen, daß wir nicht nur die Gelegenheiten zur Sünde sorgfältig meiden, sondern vor allem auch in derartigen Kämpfen Herz und Sinn auf das richten, was Gottes ist, ganz auf ihn eingestellt, dem wir unsere Jungfräulichkeit gelobt haben. „Schaut auf die Schönheit eures Geliebten!“ mahnt Augustin⁵⁶.

Diese Flucht und eifrige Wachsamkeit, durch die wir uns sorgfältig von den Gelegenheiten zur Sünde fernhalten müssen, wurden von den heiligen Männern und Frauen aller Zeiten für die beste Art gehalten, auf diesem Gebiet zum Siege zu kommen; heute jedoch scheinen nicht alle dieser Ansicht zu sein. Manche meinen nämlich, alle Christen, besonders aber die Diener des Heiligtums, seien nicht wie in früheren Zeiten von der Welt abzusondern, wie sie sich ausdrücken, sondern müßten mitten in der Welt stehen und darum notwendigerweise das Wagnis auf sich nehmen und ihre Reinheit auf die Probe stellen, damit sich auf diese Weise klar zeige, ob sie eine starke Widerstandskraft haben oder nicht; darum sollten die jungen Kleriker alles sehen, um sich daran zu gewöhnen, alles gelassenen Sinnes zu betrachten und sich so unempfindlich zu machen gegenüber allen Reizen. Darum behaupten sie auch unbedenklich, die jungen Leute könnten ohne Scheu frei alles anschauen, was sich ihnen darbiete; sie könnten das Kino besuchen, auch von der kirchlichen Zensur verbotene Filme; sie könnten alle Zeitschriften einsehen, auch die unsittlichen; ja auch die Liebesromane lesen, die im Verzeichnis der verbotenen Bücher aufgeführt werden oder schon vom Naturrecht verboten sind. Dies halten sie für erlaubt, weil sie meinen, diese Schauspiele und Schriften seien die geistige Nahrung der großen Masse, deren Denken und Fühlen die verstehen müßten, die ihr helfen wollten. Es ist aber leicht einzusehen, daß dies ein falscher und äußerst schädlicher Grundsatz für die Heranbildung des Klerus und für die Anleitung zur Heiligung des ihm anvertrauten Berufs ist. Denn, „wer die Gefahr liebt, kommt darin um“ (Ekkl 3, 27); hierzu paßt gut die Mahnung Augustins: „Behauptet nicht,

⁵³ Vgl. Caesar. Arelat., *Sermo 41* (ed. G. Morin, Meredsous, 1937, I, 172).

⁵⁴ Vgl. Thomas, *In Ep. I ad Cor. VI, 3.; Franciscus Sales., Introduction à la vie dévote IV, 7; Alph. a Liguori, La vera sposa di Gesù Cristo*, 1, 16; 15, 10.

⁵⁵ *Contra vigilant.* 16 (PL 23, 352).

⁵⁶ *De sancta virginitate* 54 (PL 40, 428).

ihr habet reine Herzen, wenn ihr unreine Augen habt, da das unreine Auge der Bote eines unreinen Herzens ist⁵⁷.

Zweifellos hat diese unheilvolle Handlungsweise ihren Grund in einer großen Gedankenverwirrung. Wohl hat Christus der Herr zu den Aposteln gesprochen: „Ich habe euch in die Welt gesandt“ (Job 17, 18), aber vorher hatte er von ihnen gesagt: „Sie sind nicht von der Welt, wie auch ich nicht von der Welt bin“ (ebd. 16), und er bat seinen himmlischen Vater: „Ich bitte nicht, daß du sie aus der Welt nimmst, sondern daß du sie vor dem Bösen bewahrst“ (ebd. 15). Um die Priester vom Anreiz zum Bösen fernzuhalten, der alle, die mitten in der Welt leben, leicht erfaßt, hat die Kirche, die nach den Grundsätzen Christi lebt, geeignete und weise Richtlinien⁵⁸ aufgestellt, durch welche die Heiligkeit ihres Lebens hinreichend genug vor den Sorgen und Vergnügen der Weltmenschen geschützt wird.

Weil nun der junge Klerus zum geistlichen Leben und zur Vollkommenheit des Priesters oder Ordensmannes erzogen werden soll, ist er mit noch mehr Grund von der Unruhe der Welt fernzuhalten, bevor er zum Kampfe auszieht; er soll für längere Zeit im Priesterseminar oder im Studienhaus seines Ordens Aufnahme finden; dort soll er gewissenhaft unterwiesen und sorgfältig darin geschult werden, allmählich und klug an die Gegenwartsfragen heranzutreten und sie kennenzulernen nach den Richtlinien, die Wir selbst in der Apostolischen Unterweisung *Menti Nostrae*⁵⁹ gegeben haben. Denn welcher Gärtner wird seine Setzlinge, die wohl gut ausgelesen, aber noch zart sind, darum dem Unwetter aussetzen, damit sie eine Probe ihrer Stärke liefern, die sie überhaupt noch nicht besitzen? Zöglinge eines Priesterseminars und junge Ordensleute sind aber mit einer jungen und zarten Baumpflanzung zu vergleichen, die man noch schützen und Schritt für Schritt zum Widerstehen und Kämpfen schulen muß.

Richtiger und nützlicher handeln die Erzieher der zum Heiligtum berufenen Jugend, wenn sie dem Herzen der jungen Menschen die Vorschriften christlicher Schamhaftigkeit einschärfen, die soviel zur Bewahrung der jungfräulichen Unversehrtheit beiträgt und die man wirklich die Klugheit der Keuschheit nennen kann. Die Schamhaftigkeit sieht ja die hereinbrechende Gefahr voraus, sie verbietet, sich der Gefahr auszusetzen, und gebietet, auch jenen Umständen aus dem Weg zu gehen, die ein weniger Kluger nicht flieht. Schlechte und weniger ehrbare Reden liebt sie nicht, vor Unziemlichkeiten, auch nur im kleinen, scheut sie zurück und hütet sich sorgfältig vor verdächtiger Vertraulichkeit mit Personen des anderen Geschlechts, da sie den Geist bestimmt, dem Körper die gebührende Ehrfurcht zu erweisen, weil er Glied Christi (vgl. 1 Kor 6, 15) und Tempel des Heiligen Geistes ist (ebd. 19). Wer das christliche Zartgefühl besitzt, verabscheut jede Sünde der Unreinheit und zieht sich sogleich von ihr zurück, so oft er von ihren Lockungen angezogen wird.

Die Schamhaftigkeit gibt auch den Eltern und Erziehern geeignete Worte ein, um damit das Gewissen der Jugend in Dingen der Herzensreinheit zu bilden. „Deshalb ist“, wie Wir vor nicht langer Zeit in einer Ansprache bemerkten, „dieses Zartgefühl nicht so zu verstehen, als ob es einem ständigen Schweigen über diesen Gegenstand gleichkomme, und bei der sittlichen Erziehung nicht einmal in ruhig-nüchterner und vorsichtiger Weise je von ihm die Rede sein dürfe“⁶⁰. Doch halten es heute manche Lehrer und Erzieher allzu oft für ihre Aufgabe, unschuldige Knaben und Mädchen auf eine Weise in die Geheimnisse des Werdens des menschlichen Lebens einzuführen, die ihre Schamhaftigkeit verletzt. Es sind auf diesem Gebiet der richtige Takt und das richtige Maß anzuwenden, wie sie von der christlichen Schamhaftigkeit gefordert werden.

⁵⁷ Epist. 211, 10 (PL 33, 961).

⁵⁸ Vgl. CIC, can. 124—142. Vgl. B. Pius PP. X. Exhort. ad cler. cath. *Haerent animo*, AAS 41 (1908) 565—573; Pius PP. XI, Litt. enc. *Ad catholici sacerdotii fastigium*, AAS 28 (1936) 23—30; Pius XII, Adhort. apost. *Menti Nostrae*, AAS 42 (1950) 692—694.

⁵⁹ Vgl. AAS 42 (1950) 690—691.

⁶⁰ Alloc. *Magis quam mentis*, d. 23. Sept. 1951 (AAS 43, 1951, 736).

Dieses keusche Zartgefühl aber wird von der Gottesfurcht genährt, das heißt, von jener Kindesfurcht, die, begründet auf der Tugend tiefer christlicher Demut, uns vor allem, was Sünde ist, sorgsamst zurückschrecken läßt; Unser Vorgänger, der heilige Papst Clemens I., drückt diesen Gedanken so aus: „Wer im Fleische keusch ist, rühme sich nicht, da er weiß, daß jemand anders ihm diese Gabe schenkt“⁶¹. Was aber die christliche Demut für die Bewahrung der Jungfräulichkeit bedeutet, hat vielleicht niemand lichtvoller gelebt als Augustin: „Weil die immerwährende Enthaltsamkeit“, so sagt er, „und vor allem die Jungfräulichkeit ein großes Gut darstellt bei den Heiligen Gottes, so muß man sich mit größter Wachsamkeit davor hüten, es durch Stolz zu verderben... Je höher ich dieses Gut einschätze, desto mehr bin ich in Sorge, daß es durch Stolz wie durch einen Dieb verloren gehe. Kein anderer schützt das Gut der Jungfräulichkeit als Gott selbst, der es gegeben, und ‚Gott ist die Liebe‘ (1 Joh 4, 8). Der Wächter der Jungfräulichkeit also ist die Liebe; die Burg dieses Wächters aber ist die Demut“⁶².

Etwas anderes ist darüber hinaus sehr zu beachten, daß nämlich zur Bewahrung der unversehrten Reinheit weder die Wachsamkeit noch das Zartgefühl genügen. Es sind dazu Hilfen nötig, die wesentlich über die Kräfte der Natur herausgehen: das Gebet zu Gott, die Sakramente der Buße und der Eucharistie, sowie eine glühende Liebe zur Muttergottes.

Nie darf man vergessen, daß die vollkommene Keuschheit ein erhabenes Geschenk Gottes ist. Hierzu bemerkt treffend der hl. Hieronymus: „Denen ist es gegeben worden (vgl. Mt 19, 11), die es erbaten, die danach verlangten, die sich bemühten, es zu empfangen. Jedem nämlich, der bittet, wird gegeben, und wer sucht, wird finden, wer anklopft, dem wird aufgetan werden (Mt 7, 8)“⁶³. Vom frommen Gebet, so fügt der hl. Ambrosius hinzu, hängt die beständige Treue der Jungfrauen gegen den göttlichen Bräutigam ab⁶⁴. Und der hl. Alfons von Liguori lehrt in seiner großen Frömmigkeit, es gebe kein notwendigeres und sichereres Mittel zur Überwindung der Versuchungen gegen die schöne Tugend der Reinheit, als sich sofort im Gebet zu Gott zu flüchten⁶⁵.

Doch muß zum Gebet das Sakrament der Buße hinzukommen, das, häufig und eifrig als geistliches Heilmittel angewandt, uns reinigt und heilt; ebenso das eucharistische Brot, das ja nach der Versicherung Unseres unvergänglichen Vorgängers, Papst Leo XIII., das beste „Mittel gegen die Begierde“ ist⁶⁶. Je reiner und keuscher das Herz, um so mehr hungert es nach diesem Brot, aus dem es die Kraft schöpft zum Widerstand gegen alle Reize zur Sünde der Unreinheit, und desto inniger wird es mit dem göttlichen Bräutigam vereint: „Wer mein Fleisch isst und mein Blut trinkt, der bleibt in mir und ich in ihm“ (Joh 6, 57).

Ein wirklich ausgezeichneter und im Laufe der Jahrhunderte immer und immer wieder durch Erfahrung erprobter Weg, die unversehrte und vollkommene Reinheit zu bewahren und zu pflegen, ist die echte und glühende Liebe zur jungfräulichen Gottesmutter. Sie umfaßt sozusagen alle anderen Kraftquellen; denn wer von ihr ehrlich und tief durchdrungen ist, der fühlt sich zweifellos heilsam angetrieben, zu wachen, zu beten, zur Beichte zu gehen und sich dem Tisch des Herrn zu nahen. Darum ermuntern wir in väterlicher Liebe alle Priester, Ordensmänner und Ordensfrauen, sich unter den besonderen Schutz der heiligen Gottesmutter zu stellen, der Jungfrau der Jungfrauen, „der Lehrerin der Jungfräulichkeit“, nach einem Wort des hl. Ambrosius⁶⁷; sie ist die mächtige Mutter besonders für jene, die sich ganz dem Dienste Gottes übergeben und geweiht haben.

⁶¹ *Ad Corinthios* 38, 2 (ed. Funk-Diekamp, *Patres Apostolici* I, 148).

⁶² *De sancta virginitate* 33, 51; (PL 40, 415, 426); vgl. cc. 31—32, 38 (412—415, 419).

⁶³ *Comm. in Mt.* 19, 11 (PL 26, 135).

⁶⁴ *De virginibus* III, 4, 18—20 (PL 16, 225).

⁶⁵ *Pratica di amar Gesù Cristo*, 17, 7—16.

⁶⁶ *Enc. Mirae caritatis*, 28. Mai 1902 (AL 22, 1902—1903).

⁶⁷ *De institutione virginis* 6, 46 (PL 16, 320).

Daß die Jungfräulichkeit durch sie ihren Anfang nahm, bemerkt schon Athanasius⁶⁸, und Augustin lehrt es klar mit den Worten: „Die Würde der Jungfräulichkeit nahm ihren Ursprung von der Mutter des Herrn“⁶⁹. Nach dem Vorbild des gleichen Athanasius⁷⁰ stellt der hl. Ambrosius das Leben der Jungfrau Maria den Jungfrauen als Vorbild hin: „Eifert ihr nach, meine Töchter⁷¹ ... Mariens Leben sei euch ausdrucksvolles Bild der Jungfräulichkeit, aus dem, wie aus einem Spiegel, die Schönheit der Keuschheit und das Wesen der Tugend widerstrahle. Dorther nehmt euer Lebensideal, in dem ausdrücklich und beispielhaft gelehrt wird, was ihr verbessern, was ihr entfalten und woran ihr festhalten sollt ... Sie ist das Bild der Jungfräulichkeit. Mariens Leben war so, daß es Richtschnur ist für alle⁷² ... So soll also Maria die Ordnung des Lebens gestalten“⁷³. „Ihre Gnade ist so reich, daß sie nicht nur die eigene Jungfräulichkeit bewahrte, sondern auch die von ihr Heimgesuchten mit dem Ehrenzeichen der Unversehrtheit beschenkte“⁷⁴. Wie berechtigt ist darum auch der andere Ausspruch des hl. Ambrosius: „Welch ein Reichtum ist doch die Jungfräulichkeit Mariens!“⁷⁵ Wegen dieses Reichtums ist auch für die Ordensschwestern, die Ordensmänner und die Priester von heute die Betrachtung der Jungfräulichkeit Mariens von großem Nutzen, um der Keuschheit des eigenen Standes treuer und vollkommener nachzuleben.

Ihr sollt euch aber, geliebte Söhne und Töchter, nicht damit begnügen, die Tugenden der allerseligsten Jungfrau Maria zu betrachten; eilt mit größtem Vertrauen zu ihr nach dem Rat des hl. Bernhard, der uns mahnt: „Suchen wir die Gnade, und suchen wir sie durch Maria“⁷⁶. Stellt ihr ganz besonders die Sorge für euer geistliches Leben und eure Vervollkommenung jetzt im Laufe des Marianischen Jahres anheim, nach dem Beispiel des hl. Hieronymus, der sagte: „Meine Jungfräulichkeit ist geweiht in Maria und Christus“⁷⁷.

IV. Mahnung zur Hochschätzung und Pflege der Jungfräulichkeit

In den großen Schwierigkeiten, die heute die Kirche zu meistern hat, erfüllt es Uns, den Obersten Hirten, mit tiefem Trost, Ehrwürdige Brüder, zu sehen, daß die Jungfräulichkeit in der Welt in Blüte steht und auch heute, wie in früheren Zeiten, hoch geehrt wird, ungeachtet der Irrtümer, von denen Wir gesprochen haben, die aber, so hoffen Wir, bald wieder vorübergehen.

Trotzdem gestehen Wir, daß Unsere Freude in etwa von Trauer überschattet ist: Wir wissen nämlich, daß in nicht wenigen Ländern die Zahl derer von Tag zu Tag abnimmt, die auf göttlichen Ruf hin den Stand eines jungfräulichen Lebens erwählen. Da Wir die besonderen Gründe dafür bereits oben ausführten, brauchen Wir darauf nicht wieder zurückzukommen. Wir vertrauen aber darauf, daß die Jugenderzieher, die in dieser Frage geirrt haben, ihre Irrtümer möglichst bald erkennen und davon abrücken; darum sollen sie es sich auch angelegen sein lassen, sie wieder gutzumachen und alles daran zu setzen, denen, die sich durch einen übernatürlichen inneren Zug zum Priestertum oder zum Ordensleben berufen fühlen und die ihrer Sorge anvertraut sind, mit allen Mitteln zu helfen, ihr hohes Ziel zu erreichen. Möge es glücklich sich ereignen, daß neue und größere Scharen von Priestern, Ordensmännern und Ordensschwestern, an Zahl und Tugend den gewaltigen Bedürfnissen der Kirche gewachsen, möglichst bald ausziehen, den Weinberg des Herrn zu bebauen.

⁶⁸ *De virginitate* (ed. Th. Lefort, Muséon, 42 [1929] 247).

⁶⁹ *Serm. 51, 16, 26* (PL 38, 348). ⁷⁰ *Ebd.*, S. 244.

⁷¹ *De institutione virginis* 14, 87 (PL 16, 328).

⁷² *De virginibus*, 11, 2, 6, 15 (PL 16, 208. 210).

⁷³ *Ebd.*, 3, 19 (PL 16, 211).

⁷⁴ Ambros., *De institut. virginis* 7, 50 (PL 16, 319).

⁷⁵ *Ebd.*, 13, 81 (PL 16, 339).

⁷⁶ *In nativitate B. Mariae Virginis*, *Sermo de aqueductu* 8 (PL 183, 441—442).

⁷⁷ *Epist. 22, 18* (PL 22, 405).

Wir ermahnen ferner im Bewußtsein Unseres Apostolischen Amtes die Familienväter und -mütter, dem Dienste Gottes gern die Kinder zu opfern, die dazu berufen sind. Wenn ihnen das einige Last, Trauer und Widerstreben verursacht, dann sollen sie aufmerksam die Worte bedenken, mit denen Ambrosius die Mütter von Mailand ermahnte: „Von so manchen Jungfrauen weiß ich, daß sie entschlossen sind, aber daß sie von ihren Müttern daran gehindert werden, auch nur aus dem Hause zu geben ... Wenn eure Töchter einem Manne ihre Liebe schenken wollten, so könnten sie nach dem Gesetz den wählen, den sie wünschten. Wenn sie also Menschen wählen dürfen, sollten sie dann Gott nicht wählen dürfen?“⁷⁸

Die Eltern mögen bedenken, welche Ehre es für sie ist, zu sehen, wie ihr Sohn zum Priester geweiht wird oder ihre Tochter dem göttlichen Bräutigam ihre Jungfräulichkeit gelobt. Über die gottgeweihten Jungfrauen sagt derselbe Bischof von Mailand: „Ihr habt es gehört, ihr Eltern . . . , eine Jungfrau ist ein Geschenk Gottes, eine Weihegabe des Vaters, ein Priesterdienst der Keuschheit. Eine Jungfrau ist eine Opfergabe der Mutter, täglich dargebracht zur Versöhnung der Macht Gottes“⁷⁹.

Bevor Wir nun aber, Ehrwürdige Brüder, Unsere Betrachtungen beschließen, möchten Wir Unsere ganze Aufmerksamkeit in besonderer Weise den Männern und Frauen zuwenden, die, dem Dienste Gottes geweiht, in nicht wenigen Ländern harte und unheilvolle Verfolgungen erdulden. Sie sollen sich die gottgeweihten Jungfrauen der Urkirche zum Beispiel nehmen, die für ihre Jungfräulichkeit starkmütig und unbesiegt ins Martyrium gingen⁸⁰.

Sie sollen in ihrem einmal gefassten heiligen Entschluß, Christus zu dienen, tapferen Herzens „bis zum Tode“ (Phil 2, 8) ausharren und sich vor Augen halten, daß ihre Ängste, Drangsal und Gebete überaus wertvoll sind vor Gott, um sein Reich in ihrer Heimat und in der gesamten Kirche aufzurichten; ebenso sollen sie gewiß sein, daß die, welche „dem Lamme folgen, wohin es geht“ (Offb 14, 4), in Ewigkeit ein „neues Lied“ (ebd. 14, 3) singen werden, das kein anderer singen kann.

Gegen sie, die Priester sowohl wie die Ordensmänner und gottgeweihten Jungfrauen, die ihren Glauben standhaft bekennen bis zum Martyrium, hegen Wir in Unserm Herzen Gefühle väterlicher Liebe und Teilnahme. Und nicht nur für sie, sondern für alle, die sich wo immer auf der Welt dem Dienste Gottes hingeben und weihen, bitten Wir flehentlich zu Gott, daß er sie ermutige, stärke und tröste; und euch alle, Ehrwürdige Brüder, wie auch eure Gläubigen mahnen Wir eindringlich, mit Uns im Gebet ihnen den göttlichen Trost, die göttlichen Gaben und Hilfen zu erbitten, deren sie alle so notwendig bedürfen.

Vermittler dieser göttlichen Gaben und Beweis Unseres besonderen Wohlwollens soll der Apostolische Segen sein, den Wir euch, Ehrwürdige Brüder, den übrigen Dienern des Heiligtums und den gottgeweihten Jungfrauen, besonders aber denen, „die Verfolgung leiden um der Gerechtigkeit willen“ (Mt 5, 10), und allen euren Christgläubigen aus der Fülle des Herzens im Herrn erteilen.

⁷⁸ *De virginibus* I, 10, 58 (PL 16, 205).

⁷⁹ *Ebd.*, 7, 32 (PL 16, 198).

⁸⁰ Vgl. Ambros., *De virginibus* II, 4, 32 (PL 16, 215—216).